

تاریخ ابن خلدون









# تَارِيخُ ابْنِ خَلْدُونُ

المُسَمَّى بِكِتَابِ الْعَبَرِ وَدِيَوَانِ الْمُبْتَدَأِ وَالْجَبَرِ

فِي أَيَّامِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ وَالْبَرْبَرِ وَمِنْ عَصَرِهِمْ مَنْ ذُو السُّطَانِ الْأَكْبَرِ

ملحق للجزء الأول

يشتمل على ما علق به على غوامض أبحاثه

كاتب العصر الأكبر

الدكتور شكيب أرسلان

١٣٥٥ هـ حقوق الطبع محفوظة للناسخ

محمد المهدي الحبابي

صاحب المكتبة التجارية الكبرى بفاس وتطوان

وفروعا بالاقطار المغربية

المطبعة الرعنايتية بطنجة  
شعبان الثامن عشر ١٣٥٢ هـ



الأُمير شكيب أرسلان

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

### ابن خلدون أمة وحده

لم نعلم أحداً من العلماء والفلاسفة قبل ابن خلدون أفرد بالتأليف علم طبيعة العمران وما يسمى اليوم بعلم الاجتماع ، برغم أن هذا العلم لم يكن من الأسرار الخفية ولا من المباحث التي لا تمجول فيها أفكار الحكماء . وقد ثبت أن الفلاسفة قبل ابن خلدون لحظوا هذا العلم وأشاروا إليه في تضاعيف مباحثهم ، ولكنهم لم يبلغوا فيه شيئاً من الإحاطة التي بلغها ابن خلدون ، ولا استقصوا فيه ذلك الاستقصاء الذي جعله في هذا الموضوع نسيج وحده ، حتى ألقى إليه فيه بمقائيد الرئاسة . فهو واضع علم الاجتماع بالاجماع ، وهو الذي لم يدع منه غفلاً غير معلم ، ولا شيئاً غير منمن .

قال البارون المستشرق « كارادوفو Carra de Vaux » صاحب كتاب « مفكرى الاسلام » في الجزء الأول من تأليفه هذا : أنجبت افريقية الاسلامية اجتماعياً من الطبقة الأولى في شخص ابن خلدون الذي لم يُعرف من قبله عالم أوقى تصوراً عن فلسفة التاريخ أصبح ولا أجلى من تصوره ، فإن أحوال الأمم الروحية والأسباب الطارئة عليها القاضية بتغييرها ، وكيفية تأسيس الدول ، وما تدخل فيه من الأنوار وتنوع الدنيات وعوامل نموها أو تقلصها ، كل ذلك كان من المباحث التي خاض فيها إلى أقصى ما يمكن الخوض فيه ، وذلك في مقدمته الشهيرة « Prolégomènes » ولم نجد في أوروبا إلا في القرن الثامن عشر ، للمسيح أناساً حاولوا أن يستخرجوا أسرار التاريخ استخراجه بعد أن كانت أقبالا مستحجة تذر فتحها ، فكان ابن خلدون في العقل والادراك من فضيلة « مونتسكيو Montesquien » أو الأثب « مابلي Mably » وهو من دون شك الجد الأعلى لعلاننا الاجتماعيين المحدثين مثل « تارد Tarde » أو المستشرق « غوبينو Gobineau » اه .

ثم ذكر صاحب كتاب « مفكرى الاسلام » شيئاً عن حياة ابن خلدون وقال إن الأب « بورغيس Barges » قدح في ابن خلدون وأنكر عليه الثبات على وتيرة واحدة ، وزعم أن قاعدته في السياسة كانت التحول من حزب إلى حزب آخر بحسب ما كانت تقضى عليه به مصلحته الشخصية ، أو اتقاؤه للضرر ، ونسى بورغيس ما كانت عليه أحوال تلك الحقبة المضطربة الذى يجب تمهيد عذر من يلجأ فيها إلى ما لجأ إليه ابن خلدون . على أن بورغيس نفسه يسمى ابن خلدون « بالمؤرخ الفيلسوف » برغم ما زنه به من عدم الثبات .

ثم ذكر كارادوثو كيف ذهب فيلسوفنا المشار إليه سفيراً عن سلطان غرناطة إلى « بطرة » الفاشم سلطان قشتالة في بعض المهمات ، وكيف حاول هذا الطاغية إقناعه بالبقاء عنده ولم يحصل من ذلك على طائل ، وذكر مجيئه إلى مصر وولايته للقضاء ثم صحبته لسلطان مصر في خروجه إلى الشام لمحاربة تيمورلنك ، ثم ما جرى بينه وبين تيمورلنك من الأحاديث وكيف أقنعه بالاذن له في الرجوع إلى مصر توفى سنة ٨٠٨ وفق ١٤٠٦ عن أربع وسبعين سنة . وقال : إنه كان رجلاً سرياً بهي الطلمة ، حسن الصورة والشورة ، خبيراً بالسياسة ، عارفاً بأخلاق الملوك .

ثم قال : إن عمل هذا الكاتب العظيم كان عبارة عن تاريخ عام مجموع من كتب كثيرة ملحق بتاريخ نفيس للبربر ترجمه المسيو « دوسلان de Slane » إلى الفرنسية ، وقدم عليه مقدمة تضمنت فلسفته السياسية . وهذه المقدمة هي في حد ذاتها انسيكلوبيدي شاملة ، تبحث عن جميع المسائل من جهتها الفلسفية ، والتاريخ نفسه معدود فيها من جملة فروع الفلسفة .

قال ابن خلدون « إذا نظرنا إلى التاريخ من جهة شكله الخارجى وجدنا مهمته تقييد الحوادث التي تابعت على عمر الأعصار ، وتماقب الأدوار ، مما كانت الأجيال الماضية شاهدة له ، وإنه لأجل سرد هذه الحوادث تنفعت العبارات ، وتطرز الانشاء بحلى البلاغة ، وبهذا التاريخ زهت مجالس الأدب ، وتداعى اليها الناس من كل حذب ، والتاريخ هو الذى يعلنا كيف تقلبت الأحوال على جميع الكائنات وهو الذى منه يعرف بناء الممالك ، وكيفية عمارة الأمم لهذه الأرض . كل أمة إلى

المدة المقدرة لها من الحياة ، فأما من جهة الأسرار الباطنة لعلم التاريخ ، فأعظم أسرارها هو البحث عن الحوادث إلى درجة اليقين بها ، والتأمل في الأسباب التي أنشأتها وفي كيفية جريانها وتطورها . فالتاريخ بالجملة إنما هو فرع من فروع الفلسفة ، وهو جدير بأن يحفل في عداد العلوم الجليلة التي لها المكانة الأولى .

فأنت ترى أن التاريخ في نظر ابن خلدون هو عبارة عن تمحيص الحوادث والبحث عن أسبابها . وهذان الأمران يستلزمان معرفة أحوال الشعوب والبصر بطبيعة العمران ، وكان ابن خلدون يرى العمران في زمانه قد أجحف به التقصان ، وأكدى كما أرى فيذهب إلى أن المدنيات قد أشرقت شمسها على العالم من مشارق متعددة ولكنه قد غاب الكثير منها وانطوى بدثور المعالم ، فهو يقول: إن العلوم التي وصلت إلينا هي أقل من العلوم التي لم تصل إلينا ؛ فأين علوم الفرس ، والكلدانيين ، والبابليين ، والآشوريين ، والأقباط القدماء ، فأنها كلها قد ذهبت . ولم يبق من العلوم التي وصلت إلينا سوى علوم اليونانيين التي انتهت إلينا بسبب اجتihad الخليفة المأمون في ترجمتها وإنفاقه الأموال الطائلة عليها .

وقد عتب كارادوفو على كلام ابن خلدون هذا بقوله : إن فيه شيئا من المبالغة لأنه قد وصل إلى المسلمين أشياء لا تنكر أهميتها من معارف الفرس ، والهنود واليهود . ولكنه على كل حال كلام يدل على سعة عطن ابن خلدون من جهة العلم بالمدنية البشرية .

ثم إن ابن خلدون يتكلم عن الاجتماع البشري فيقول : إن أساس الاجتماع الانساني إنما هو ضعف الانسان متفرداً بنفسه ، فانه إذا عاش وحده فلا يكون مليئاً بالقيام كما يلزم له من أجل قوام معيشته ، بل لو عاش وحده لما قدر أن يثبت في وجه حيوان واحد من الوحوش المفترسة . ثم إن الاجتماع يستلزم السلطان الذي هو في الحقيقة عبارة عن وازع يزعم اعتداء الناس بعضهم على بعض ، فلا بد فيما بينهم من سلطة متينة كافية لردع اعتداء المتعدين ، فهذا في الأصل هو منشأ السلطان قال : وهذا غير محصور في الآدميين ؛ بل هو يوجد في الحيوانات أيضاً ، فقد تحقق عند بعضها مثل النحل والجراد ، وغيرها ؛ وجود رئاسة عليا ينقاد إليها أفراد ذلك النوع ، ويكون لصاحب

تلك الرئاسة امتياز في الشكل أو بسطة خاصة في الجسم . والفرق بين الانسان والحيوان هو أن الحيوان يتقاد إلى تلك الرئاسة بمجرد غريزة مركوزة في فطرته ، وأن الانسان يتقاد إلى هذه الرئاسة بناء على تفكر وروية .

وقد أطال ابن خلدون البحث في تأثير الأقاليم بطباع البشر ، وأورد على ذلك الأمثال ، واستخلص منها أن الأقاليم المعتدلة أحسن الأقاليم سكانا ، بخلاف الاقليم الأول والثاني والسادس والسابع فإن أهلها يسكنون في بيوت من القصب أو الطين وأكثر طعامهم من الذرة أو الحشائش ، وهم في الغالب عراة الأجسام وإذا اكتسوا فأنما يخصفون على أبدانهم من ورق الأشجار . فأما الأقاليم المتوسطة فأهلها عندهم ميزة التعديل في الأمور واتخاذ الأتيق من التدابير ، والابق من مظاهر الحياة . وعندهم العلوم والصناعات والأمر والنهي ، والنظام والمالك ، وفيهم ظهر الأنبياء وتأسست الدول والممالك ، وسُنّت القوانين ، ووضعت العلوم ، وتشيدت الأمصار وغُرست المدارس ، وحُرثت المحارث ، وتولدت الصناعات النفيسة ، وترفّعت المعيشة ، وإنما الأمم التي تنسب إلى هذه الأقاليم هي العرب ، والرومان ، والفرس والاسرائيليون ، واليونان ، والهند ، والصين .

وقد أجمع ابن خلدون في البحث عن أسباب اختلاف المشارب والأذواق في البشر ، فهو يتساءل لماذا الزوج مثلا تغلب عليهم الخفة والطرب ؟ وقد بحث عن ذلك من قبله المسعودي صاحب التاريخ المسمى «مروج الذهب» فقال : إن هذا يوجد عند الأمم التي يسهل عليها القوت ، بعكس الأمم التي تضرب في المناطق الباردة التي لايسهل فيها إيجاد الغذاء . وضرب ابن خلدون مثلا مدينة « فاس » فقال : إنها لكونها محاطة بالبلاد الباردة تجد الواحد من أهلها سائرا وهو مطرق رأسه في الأرض يظهر للناس أنه حزين ، وذلك من شدة تفكره في العواقب ، وقد يبلغ فيهم الاحتياط للمستقبل أنهم يحزنون الحنطة اللازمة لهم إلى مدة سنين ، وهم مع ذلك يذهبون كل يوم إلى الأسواق لايتبايع لوازم معيشتهم !! ثم قال : إن لأنواع الأطعمة تأثيرات متنوعة في طباع البشر ، فمن الأقوام من يعيشون في أرضين دائرة بالخيرات ، وتتوافر لديهم الآلات ، فيكثر عندهم الحبوب والثمار ، بينما غيرهم يقلّ عندهم هذا النوع من

القوت فيكتفون لأجل معيشتهم بلحوم المواشى وألبانها ، وتقلّ عندهم الأخطا . قال : وإن قلّة الأخطا تزيد الناس بسطة في العلم والجسم . فأجساد هؤلاء الشعوب أنعم وأقوى ، وأكثر تناسبا ، وعقولهم أسمى وأسرع استنتاجاً ، وأذهانهم أشد لحظاً وتقوياً .

فالقناعة عند ابن خلدون وشظف العيش هما من أحسن الفضائل التي يكمل بها الانسان . وهذا الفيلسوف غالب عليه الافتتان بسذاجة المعيشة ، ورغم أنه كان مترقياً متبحراً في العلوم ، عارفاً بقدر الصناعات ، تراه يحمّد دائماً معيشة البداوة ، ويراهم أقرب إلى الطبيعة البشرية ، وهو يقول : إن البداوة أصل ، والحضارة فرع وإن الأمصار إنما عمرت بأهل البادية ، وإن هؤلاء هم أحسن أخلاقاً من أهل المدن لأنهم يحمون أنفسهم بأنفسهم . والحال أن أهل المدن ينغمسون في النعيم ويتركون لولاة المدن مهمة حماية أنفسهم وأموالهم ، فالمدن والخواضر تعيش في ظلال حمايتها وأسوارها ، بينما سكان البوادي يأفنون من السكى وراء الأسوار ، وتحت خفارة الجنود ، ويرون أنفسهم أكفاء للقيام بالدفاع عن أنفسهم وأموالهم ، وهم دائماً على حذر شديد لا يعرفون النوم إلا غراراً ، لأنهم أبداً يلقون السمع حتى إذا سمعوا أقل نبأة هبوا مستعدين لمقاومة الخطر الواقع ، وهكذا تصير فيهم هذه العادة طبيعة خامسة .

والذي يظهر من كلام ابن خلدون ، أنه كان نزاعاً إلى المجد ، مثيلاً بطبيعته إلى الاستقلال وشمم الأنف ، وهو يقول : إن الشعوب لا ينبغي أن تكون على العموم سلسلة القياد ، مسرعة إلى تأدية الضرائب للملوك ، ويقول أيضاً إن القبائل التي ليس لها حظ من المدينة هي أقوم على فتح الفتوحات من غيرها ، ولقد ساق الله تعالى بني إسرائيل إلى الصحراء وأخرهم في بادية التيه أربعين سنة حتى يعتادوا الاستقلال ويتمكنوا من فتح أرض الميعاد . والدول عند ابن خلدون أعمار كأعمار البشر ، فالدولة عنده تنشأ وتشب ثم تكتمل ثم تدخل في سن الشيخوخة — أي تهرم — ثم تأخذ بالتردد — أي أرذل العمر — وهو يعرض للدولة ١٢٠ سنة من نشأتها إلى انقراضها وهنا قد قصر ابن خلدون كثيراً من أماد الدول . ثم يقول : عند ما تنشأ الدول ينتقل الناس من البوادي إلى الخواضر ، يأخذون بمادات أهلها الذين يكونون تغلبوا

عليهم . فلما تغلب العرب على فارس ، وكانوا يجهلون ما أخذ الحضارة ومنازعها ، قيل  
لأنهم وجدوا في مخازن كسرى أشياء لم يعرفوها ، ووضعوا الكافور في المجين مكان  
الملح ، ثم تعلموا دقائق المدنية شيئاً فشيئاً من الفرس ، ولكن هذه الخشونة لا يطول  
في العادة أمرها ، بل أولئك الذين كانوا من أبناء الصحراء تراهم ينقلبون من الخشونة  
إلى الترف ، ولا يلبثون أن يتأقنوا في الماء كل والمشرب ، والملبس والمفرش ، والمركب  
واتخاذ الآنية النفيسة ، وامتداد البسط الوثيرة ، ولأجل إيجاد هذه الأسباب كلها لم  
يكن لهم بد من أنواع الصناعة ، وإفنان الفنون وكل ما تعددت أسباب الترف تعددت  
الصناعات بقدرها .

قال : وإذا أدرك الهرم دولة من الدول بدأت سلطتها المركزية بالضعف ، وأخذ  
حكام الاطراف بالتردد عليها . وانخروج عن طاعتها . وقال : إن تأسيس الدول سابق  
لتأسيس الحواضر ، وذلك لأن بناء المدن يستلزم إيجاد الصناع ، والعملة الذين  
لا مغر لهم من أن يفيثوا إلى ظل نظام ثابت . وهنا يتكلم ابن خلدون بكلام طويل  
على الصناعة والتجارة ويقول : إن تقدم الصناعة إنما يكون على نسبة استبحار العمران  
ويقول : إن الصناعات المبنية على الضرورات كالخياطة والحداة والتجارة الخ تيسر  
في كل مكان . ولكن الصناعات التي تتعلق بالترف لا توجد إلا في المدن التي قد  
زخر عمرانها ، ففيها تجد الصاغة والزجاجين والمطالين والطباخين وما أشبه ذلك .  
وفي المدن وحدها توجد الحمامات التي هي من لوازم الترف ورفاهة المعيشة .

قال كارادوثو : إننا لا نقدر أن نتابع ابن خلدون في جميع آرائه وتعليقاته العلمية  
للقضايا التي تلف كرة البحث عنها ، ولكنه على كل حال كان النظر إلى فلسفة هذه  
المبادئ ، ملازماً لتحقيقاته ، وفي الغالب كان على أثر شديد وكانت له نظرات صائبة  
وكثيراً ما يأتي في مباحثه بالادلة المقانع والشواهد على آرائه ، وقد يستشهد بالكتب  
التي يستظهر بها ويستبها ويذكر أسماء العلماء الذين يتوكل على أقوالهم . فقدمه  
ابن خلدون تشتمل على مباحث قيمة في السياسة ، والزراعة ، والتجارة ، والتساجه  
والخياطة ، وفن البناء ، والطب ، والتوليد ، وغيرها ، وكذلك تبحث في الموسيقى

والوراقة ، والعلوم القرآنية ، والعلوم المدنية ، والجبر ، والمهندسة ، والفلك ، والكيمياء والمنطق ، والنحو ، والبيان ، الخ . فهذا التنقيب الذى يقبه ابن خلدون عن تاريخ الاختراعات البشرية وأطوارها فى جميع مناحى العمران يجعل عبد الرحمن بن خلدون الكاتب الافريقى الذى عاش فى القرن الرابع عشر ندأ لأعظم فلاسفة أوروبا الحديثة انتهى ملخصاً .

ولنذكر الآن على وجه الاجمال مَنْ من الحكماء سبق ابن خلدون إلى هذه المباحث الاجتماعية ، ولو لم يكن بلغ فيها شأوه فنقول :

إن القسم السياسى من فلسفة أفلاطون يمس جانباً من فلسفة ابن خلدون الاجتماعية ، وكذلك يمسها من جهة ثانية القسم القضائى الحافظ للمجتمع الانسانى الكافل لانسجامه . وهو يرى أن المدينة العادلة هي « عبارة عن مجموع منتظم مؤلف من عناصر مختلفة » . وفى كتاب أفلاطون عن الحكومة الجمهورية كلام عن بداية الاجتماع البشرى يقول فيه : إن المدينة إنما هي وليدة الحاجة ، وهي فى الحقيقة استنباط الوسائل اللازمة للكافة للقيام بها . وإن هذه الوسائل لاتنتهى إلا بتوزيع الأعمال . فتى اجتمع عدة أشخاص كل واحد منهم قادر أن يقوم بعمل يحتاج اليه الآخرون فهذه هي المدينة ، وكلا اختص الواحد منهم بشئ كان عمله له أكثر تجويداً لما يكون سبق من مرانه له . إذ المدينة ليست مجتمع أشخاص متماثلين متساوين فى كل شئ ؛ بل هي بالمعكس يجمع أشخاص غير متشابهين ولا سواسية . والوظائف تزداد صعوبة كلما اتسعت رقعة المدينة وازدادت حوائجها . فبجانب الزارع مثلاً يأتى المتخصص بعمل السمك الزراعية ، وبجانب أصحاب المحاصيل تأتى الطبقة القائمة بالأخذ والعطاء فى البر والبحر . وهذا إتقان للعمل وإكمال له ، ولكن المبدأ الأصلى واحد . ثم إن هذه المهن تتميز بعضها عن بعض بسعة المجتمع ويصير أصحابها طبقات متفاوتة فطبقة الصناع تشتغل بسد الحاجات المادية ، وطبقة المساكين تشتغل بالدفاع عن المدينة إذا اعتدى عليها جيرانها ، وطبقة الحراس أو الحفظة تهيمن على إجراء القوانين ، فهذه الطبقات الثلاث أى المشتغلون والجند وحفظة القوانين هم أساس كل مدينة .

ويقول أفلاطون : إنه لا يجوز استئلال مدنية لفائدة شخص واحد ؛ وإن المقصد من بناء المدينة ليس ترفيه فرد أو طبقة ، وإنما هو إسماع المدينة بأجسها . فكل فرد من سكانها عليه واجب يقوم به ، فإذا قام به فهذا هو العدل . ومن رأى أفلاطون أن احتياجات المجتمع المنظم يجب أن ينظر فيها إلى طبيعة الخلق إذ مها كان الثقاف ذا تأثير فان الأصل هو فطرة الخلق وذلك كحب الكسب عند الصانع ، وعلو الهمة عند الجندي ، والحكمة والروية عند الحاكم .

ولأفلاطون مذهب آخر وهو : إن أقسام هذه الفرائز في البشر هي تحت تأثير البيئات التي يعيشون بها ، فالعلوم الحسائية التي تدرج بعض الناس إلى الفلسفة هي عند بعض الشعوب كالمرين والفينيقيين وغيرهم زيادة في التحيل لا في العلم ( كذا ) ولا نرى في هذا الرأي إلا تمسقا .

ويوصى أفلاطون كثيرا باختيار ذوى الفرائز الممتازة كحب الحقيقة ، وسهولة الفهم ، وتقلب العقل على الهوى ، وشرف النفس ، والاقدام ، وحسن الذاكرة الخ . ومن وصاياه تنظيم أعمال الوطنيين بحيث يقلد كل منهم ما هو أهل له فيجوده ويحصر حركته في هذا العمل ولا يتجاوز به إلى غيره . وإذا تأمل القارىء في عقلية أفلاطون الاجتماعية وجدها داخلية في علم النفس ، وفي علم الاخلاق ، فهو يذكّر الاحوال لا على ما تكون عليه في القالب ، بل على ما يجب أن تكون عليه .

فالأساس عند أفلاطون هو أدبي محض ، وهو قائم بتطبيق وظائف الاجتماع على القابليات الطبيعية في البشر حتى يأتي العمل أجود ما يمكن . إلا أن أفلاطون يستمد بأنه لا بد من اختلال النظام شيئا فشيئا وعند ذلك فلا مفر من التردى ؛ ويدخل أفلاطون حينئذ في شرح كيفية الانحطاط وما ينشأ عن فساد النظام من فساد الاخلاق مما لا يلزم أن نستوفيه هنا ، لأننا لم نقصد إلا إجمالا . وإنما نذكر شيئا ذا بال من فلسفته الاجتماعية وهو ذهابه إلى أفضل حاجز للمدينة عن التردى ، وأحسن وسيلة لتنظيم جهود المصالح ، إنما هو تسليم زمام أمور ها إلى الحكماء ، وهو على حد ما قال بعضهم : لا تبلغ المدينة السعادة إلا إذا كان الفيلسوف ملكا ، أو الملك فيلسوفا . ومن رأى أفلاطون أن كل صفة بشرية قابلة للتغيير بحسب البيئات والطواريء .

وإن السياسة بنوع خاص لا تنضبط تحت قواعد يجب العمل بها في كل زمان ومكان . ويتربط على رأى أفلاطون هذا أن رجل الدولة يكون أحياناً فوق القواعد والأوضاع .

وأما أرسطو فننده تفسرة المدنية أنها مجمع منازل وعائلات تنوحى في معيشتها السعادة والاستقلال . وهو يخالف أفلاطون في حصره المدنية بتوزيع الأعمال وبمجرد المبادلة ، ويقول : إن الاجتماع لم يكن للحياة المجردة ، بل للحياة المرفهة ، وإن علم السياسة هو العلم الباحث عن الأسباب والشروط السكافلة للوصول إلى هذه الغاية وهو يأتى بمباحث تاريخية عن كيفية تولد المدن والمدنيتات . ومن رأيه أن الاستقلال الزراعى هو شرط في صحة الأخلاق ، وأنه كلما استقلت مملكة عن غيرها في احتياجاتها المعاشية استقلت في أمورها السياسية والعكس بالعكس ، وكلما أكثر أخذ المملكة وعطاؤها مع الخارج ضعف استقلالها السياسى وتعرضت للحروب ، وهى حقيقة قد انطبخت حتى احترقت ، وقضية قد ابتقرت حتى انفلقت ، فالأمة التى ليس لها استقلال اقتصادى هيئات أن يتم لها استقلال سياسى .

ومما يذهب إليه أرسطو أن الرق أمر طبيعى لا ينبغى التعجب منه ، وأن الطبيعة في قسمتها البشر إلى طبقتين سادة وأرقاء ليست ظالمة ولا مستبدة . قال أرسطو : وإنه يوجد في آسيا في الأقاليم الحارة أقوام ذوو ذكاء وسرعة خاطر ، لكنهم مجردون من العزم ، لذلك هم مخلوقون ليكونوا أرقاء ! وقال : إن مناخ يونان المعتدل هو المناخ الوحيد الذى يمكنه أن يولد سلائل جامعة بين الذكاء والعزم ، فالليونانيون أحرار بحسب الفطرة قبل التربية .

ولقد بالغ أرسطو في ذلك أشد المبالغة ورأى الناس في رأيه هذا مجرد تسوينج وتصويب لفتوحات صاحبه الاسكندر في الشرق .

أما اعتدال أمزجة اليونانيين باعتدال أقليم يونان فلا نزاع فيه ، ولهذا كثر فيهم الحكماء ، وغلبت عليهم العلوم ، وهذا شبيه بما يقوله ابن خلدون عن تأثير اختلاف الأقاليم وهو :

«الأقاليم» الرابع أعدل العمران ، والذي حَفَافَه من الثالث والخامس أقرب للاعتدال ، والذي يليهما الثاني والسادس بعيدان عن الاعتدال ، والأول والسابع أبعد بكثير . فلهذا كانت العلوم والصنائع والمباني والملابس والاقوات والفواكه ، بل والحيوانات وجميع ما يتكون في هذه الأقاليم الثلاثة مخصوصة بالاعتدال وسكانها من البشر أعدل أجساماً وألواناً وأخلاقاً وأدياناً ، حتى الثبوت قائماً توجد في الأكثر فيها . ولما تقف على خير بعثة في الأقاليم الباردة الشمالية ولا الجنوبية التي فيها الحر الزائد ، وذلك لأن الأنبياء والرسول إنما يختص بهم أكل النوع في خلقهم وخلقهم « اه هذا وأن أرسطو يرى للأسرة غاية أبعد وأسمى من الغاية الاقتصادية ، وهي أنه لا بد لكل عائلة من رأس ، وأن هذا الرأس هو الرجل الذي يدبر النفوس القاصرة أي نفوس النساء والأولاد . ومعنى النفوس القاصرة ليس أنها نفوس أرقاء ، بل معناه أنها نفوس ضعاف محتاجة إلى الماونة . ولهذا كانت سلطة رئيس العائلة غير مطلقة على المرأة ، بل كان حكمه عليها حكم الوالى على رعيته ، وفي العائلة متوافرة جميع الشروط اللازمة لتأليف المدنية .

ثم إن أرسطو لا يعد في الوطنيين الأحرار طبقة الصنّاع والأكرّة ، بل يقول إن أعمال هؤلاء خسيصة وليس عندهم من الوقت متسع لممارسة الفضيلة ، وللاشتغال بسياسة المجتمع . وهذا القول مردود من جهة شقهِ الأول ، وهو ممارسة الفضيلة التي تكون عند الصنّاع والزراّع كما تكون عند غيرهم . ولكنه مقبول من جهة شقهِ الثاني وهو الاشتغال بسياسة المجتمع ، فإن هذه الطبقات قلما تشتغل بها .

وتعريف أرسطو للديموقراطية هو هذا : إنها توجد حيث يكون الرجال الأحرار القراء هم القابضين على أزمة الأمور ، وإنها حيث توجد تؤمن الحرية والمساواة . قال : وعكسها حكم الأصلاء والأغنياء . وقال : إن القروق الكبيرة في الثروة تؤدي إلى الحكم المطلق المنحصر في بعض البيوتات ، وأن الغاية المقصودة من بناء المدينة هي تأمين سعادة السكان وتمكينهم من ممارسة الفضائل ، والتعلّي بمكارم الاخلاق وذلك لا يكون إلا بخضوع الجميع للقوانين . وهذه القوانين لا تنفذ جيداً إلا ببعض

شروط اقتصادية لامناص منها عما يعود بترفيه الطبقات الوسطى التي لا تقدر أن تعيش إلا من كسب أيديها . فهي بطبيعة الحال تحافظ على حسن سير القوانين ، ولا تقصد الاجتاعات الشعبية إلا عند الضرورة . أما إذا وجد في المجتمع من يستغنى عن العمل ومن يعيش من رأس مال راتب لديه ، فإن الديمقراطية تضعف في مجتمع كهذا وتقوم حينئذ الأصوات والانتخابات مقام القوانين .

ولقد تكلم أبو نصر محمد بن محمد بن نصر الفارابي في مبادئ العمران أيضا وأجاد وأفاد وقل كارادوقو أكثر نظرياته السديدة في المدنية . ولنتقل هنا ما ذكره عنه القاضي أبو القاسم صاعد بن أحمد الأندلسي المتوفى بعد زمن الفارابي بقرن واحد قال : أبو نصر محمد بن محمد بن نصر الفارابي فيلسوف المسلمين بالحقيقة أخذ صناعة المنطق عن يوحنا بن جيلاني المتوفى بمدينة السلام في أيام المقتدر ، فبذ جميع أهل الاسلام فيها ، وأتى عليهم في التحقق بها ، فشرح غامضها ، وكشف سرها وقرب تناولها ، وجمع ما يحتاج إليه منها في كتب صحيحة العبارة ، لطيفة الاشارة ، منبهة على ما أغفله الكندي وغيره من صناعة التحليل ، وانحاء التلميم وأوضح القول فيها عن مواد المنطق الخمس ، وأفاد وجود الانتفاع بها ، وعرف طرق استعمالها ، وكيف تصرف صورة القياس في كل مادة منها ، فجاءت كتبه في ذلك الغاية الكافية ، والنهاية الفاضلة . ثم له بعد هذا كتاب شريف في إحصاء العلوم <sup>(١)</sup> والتعريف بأغراضها لم يسبق اليه ، ولا ذهب أحد مذهبه فيه ، ولا يستغنى طلاب العلوم كلها عن الاهتداء به وتقديم النظر فيه . وله كتاب في أغراض فلسفة أفلاطون وأرسطاطاليس <sup>(٢)</sup> يشهد له بالبراعة في صناعة الفلسفة ، والتحقق بفنون الحكمة ، وهو أكبر عون على تعلم طريق النظر ، وتعرف وجه الطلب . اطلع فيه على أسرار العلوم وثمارها علما علما ؛ وبين كيفية التدرج من بعضها إلى بعض شيئا شيئا ( إلى أن يقول ) : ثم له بعد هذا في العلم الالهي والعلم المدني كتابان لا نظير لهما ، أحدهما المعروف « بالسياسة المدنية » والآخر المعروف « بالسيرة الفاضلة » <sup>(٣)</sup> عرّف فيهما بمجمل عظيمة من العلم الالهي

(١) وقد طبع في مصر حديثا (٢) وهو مطبوع في مصر أيضا

(٣) وهو مطبوع تحت اسم آراء أهل المدينة الفاضلة

على مذهب ارسطاطاليس في مبادئ السنة الروحية ، وكيف تؤخذ عنها الجواهر الجسائية على ما هي عليه من النظام واتصال الحكمة ، وعرف فيها بمراتب الانسان وقواه النفسانية ، وفترق بين الوحي والفلسفة ، ووصف أصناف المدن الفاضلة وغير الفاضلة واحتياج المدنية إلى السير للملوكية ، والنواميس النبوية . انتهى . ولكن ليس من هؤلاء واحد لا أفلاطون ولا أرسطو ولا الفارابي يمتدّ واضحاً لعلم فلسفة التاريخ الذي هو حق وليّ الدين أبي زيد عبد الرحمن بن خلدون مغفرة المغرب بل مغفرة الاسلام كله .

ولقد كان لمحرر هذه السطور من أول ما بلغت سن الحلم ولوع خاص بمقدمة هذا المبقرى العظيم ، إلى أنى كنت أطلعها للمرة بعد المرة ، وفي كل مرة أجد لها طلاوة لا تمثّل وأكشف فيها أسراراً جديدة لم تكن انكشفت لى في الأول ، وأشرف منها على آراء طريفة ، ومباحث لطيفة ، كنت أحاول عبثاً العثور عليها في غير هذه المقدمة التي لا تخفى ديباجتها ولا تذهب بهجتها . وكأني استبرأت بطول الزمن الكتب العربية المعروفة فكنت أرجع في النهاية إلى مقدمة ابن خلدون ، ولا أجد أمينتي إلا فيها ، ولا أزال أستورى زناداً لا يلمع إلا من خلال ذلك الخاطر ، وأستسقي غيثاً لا يعطره غير ذلك العارض ، ولم يكن إعجابي بما في كلام ابن خلدون من مبادئ سامية ، وأقوال سديدة ، وأنظار فريدة ، يمزّ وجودها في كتب غيره من أساطين الحكمة ؛ بأقل من إعجابي ببلاغة عبارته ، ورصانة أسلوبه ، وجلالة تقريره ، حتى كأنه يخطب من فوق منبر ، ويصول في المواضيع صولة عضفر ، فينزل بيانه من نفوس الأدباء - الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه - المنزلة التي لا تعلوها منازل الأتقار ، في أعين السّمار . فلو قرأ المتأدّب مقدمة ابن خلدون متوخّياً فيها مجرد الانطباع على أسلوبها في الانشاء العربي دون أن ينظر إلى ما فيها من فلسفة عالية ، وتحقيقات سنّية ، وعلوم جمة ملخصة ، وحقائق ناصعة من أوضاع الوجود مستخلصة ، لكانت مقدمة ابن خلدون تكفيه عمدة في فن الأدب ، وتغنيه عن غيرها من نفائس ما كتب العرب ، ولعل عشق أسلوب هذا الامام في كتابة التاريخ ، وغرامى بطريقته في تحليل النوازل ، وتقرير طبائع العمران ، قد ترك أثراً في ملكي يبلغ من العمق أنه

قلما كان يفارقني في طرق التعبير عن أفكارى والافضاء بجلال نفسى ، وخوانس صدرى ، إلى أن إماماً مثل السيد رشيد رضا رحمه الله حكم في النار منذ خمس عشرة سنة بأن أسلوب كاتب هذه الأسطر كثير الشبه بأسلوب ابن خلدون . أقول هذا وإن كان المشبه لا ينبغي أن يعطى جميع حكم المشبه به ، وكان مثلنا لا يجهل مكانه من ذلك المدى المتناول . ولقد أولعت بهذه المقدمة شاباً وكهلاً وشيخاً ، وبقيت أنظر إليها نظرة المشتاق لا تخمد السنون من جذوة غرامى بحاسنها ، ولكنى لم أكن مطالماً من التاريخ الكبير إلا لحات يسيره ، وربما طالعت من كامل ابن الأثير أكثر مما طالعت من تاريخ ابن خلدون بكثير ، فإزال يحز في صدرى أن أقرأ هذا التاريخ قراءة مدقق وأعد آخره بأوله عقد مستوثق ، وعدوًا الأشغال تدعو عن هذه الأمنية ، وتحول بينى وبين هذا القرض المُلح ، والوجد المبرح ، إلى أن جأنى في السنة الماضية من فاس المحروسة حاضرة المغرب أن الكتبي النبيه الساعى فى نشر العلم بما أوتي من جودة الفهم « الحاج محمد المهدي الحبابي » أخذ الله بيده ، عزم أن يطبع تاريخ ابن خلدون طبعة جديدة رائعة مستوفية شروط التنقيح مطرزة بالحواشى القيمة اللامعة يمثل ذلك التاريخ العظيم ، مستجيداً لهذا القرض من أدباء شباب المغرب فرقدتين يقصر الشيوخ القرح عن مداها البعيد ، وتكاد فحول العلماء لا تحشر ممهاً في صعيد ، أعني كلا من المحققين الكاملين ، والجهيزين الحافلين ، السيدين محمد علال القاسى الفهرى ، وعبد العزيز بن ادريس زين الله يمثلهما مواسم الأدب وأمطر بفيض أعلامها مريع العربية إذا جدب ، فتلقيت من هذا الخبر بشرى أثلجت الصدر ، وصرت أترقب طلوع هذا الفجر يذهب الصبر ، وبين أنا كذلك إذا بصاحب هذه الفكرة هو نفسه يريدني أن أعلق أنا أيضاً على هذا التاريخ حواشى بما يمنلى من آراء وأحاء متصلة بمواضيعه أخالف فيها المؤلف أو أواقه . وأفارقة في وجهة النظر أو أراقه ، وأبدى من النظريات المصرية في علم الاجتماع ماتم به فوائد هذا الكتاب وتبجل حقايقه .

وقد صادف محيىء هذا الاقتراح أنى كنت من « الحلل السندسية فى الأخبار والآثار الأندلسية » فى شغل شاغل عاسواها أكاد أنوءبها وحدها فضلا عن أن أتمداها فاعتذرت عن خوض هذا البحر العجاج وقلت : من ذا الذى يجرى مع ابن خلدون إذا أقر أنمله على مَهْرَق ، وقد خاب من يساجل البحر الخضم ، ومن يزحم البحر يفرق . فما زال بى إبرام الاخوان وإصرارهم ، وإيرادهم فى هذه الحاجة وإصدارهم حتى رضيت برغم ما أنا عليه من كثرة الشواغل أن أعلق بعض الحواشى على بعض اللطائف ، مجتزئاً من البحث بالمختصر المفيد ، ومكتفياً من القلادة بما أحاط بالجد ، ولما كان قد ورد فى متن المؤلف ذكر الأمم الكبار ، ومن جعلتها أمة الترك عقلت تحت هذه اللفظة خلاصة صافية فى نسب هذه الأمة وأوليائها ومصابرها ، ثم لما كان لا بد فى هذا النسب من الانتهاء إلى تاريخ نبى عثمان الدين تحملوا أعباء الخلافة الاسلامية ردحاً من الدهر ، دخلت فى هذا البحث وأنا على نية إجماله ما استطعت إلى الاجمال سبيلا ، فاذا بى مهما سلكت الطرق القاصدة لا أقدر أن أتخلص من هذا التاريخ إلا فى مجلد كبير ، وكيف لا يكون ذلك وهناك دولة طويلة عريضة كانت من أعظم دول الأرض ، وشجت عروقها ، وامتدت شماريحها ، من حدود المغرب الأقصى غربا إلى بحر الخزر شرقا ، ومن أواسط أفريقية جنوبا ، إلى اللانبا وبولونيا شمالا ، فكانت أيامها ملأى بالحوادث الكبار ، شاغلة ما بين دقئ الليل والنهار ، فضيت فيه متوكلا على الله من أول تأسيس هذه الدولة إلى بداية الحرب العالمية متوخياً فى الوصف الحد المتوسط ، متجانفا عن خطئى المفرط والمفرط ، ولا أعلن كتاباً قد وُضع فى العربية عن الدولة العثمانية على غرار هذا الكتاب ، لاسيما فى العصر الحاضر . فأما القسم المتعلق من تاريخ هذه الدولة بالحرب الكبرى فقد أرجأته إلى فرصة أخرى ، ربما أكون عرفت ما يجب أن أسلكه فى هذا الموضوع من المواد ، وأسلكه من الجواد ، والله أسأل العون والتيسير ، إنه تعالى من وراء السداد .

## الصقالبة

تعليق على ماجاء بسطر ١٥ صفحة ١ جزء أول من ابن خلدون

الصقالبة هم الأمة التي يقال لها السلاف ، وهم أمة عظيمة من الأمم التي يقال لها هناك « الفند » أو « الفند » Wendes ou Wenedes واستقر آخرون على شواطئ البحر الأسود وضاف الطونة ، ويقال لهؤلاء « يازيج Jazyges » و « باستارن Bastarnes » و « روكسولان Roxolans » وأول من سماهم السلاف « جورناندس » المؤرخ القوطي ، ومعنى السلاف الشرفاء ، وقد انتهى هذا المعنى بأن يفهم منه الأمم المستعبدة ، واقلب عن معناه الأصلي فجاء من لفظة السلاف « Slaves » لفظة إسكلاف « Esclaves » ومعناها عبد . وأيام زحفة البرابرة الكبرى على الدولة الرومانية كان السلاف ينقسمون إلى سلاف غربيين وهم التشيك الذين سكنوا بوهيميا ، والبوليز الذين سكنوا بولونيا ، والليتون أهل ليتوانيا ، والموراف أهل مورافيا ، والسوراب أهل بوميرانيا وبرانديبورج ، والسلاف الشماليون : وهم الذين منهم الشعب الروسي ، والسلاف الجنوبيون : وهم الذين عبروا الطونة وسكنوا على شواطئ بحر الأدرياتيك ، وهم البشناق ، والصرب ، والحزوات ، والاسكلافون . وأول ما عرف العرب هذه اللفظة كان بسبب مجاورتهم للدولة البيزنطية وكانت كثيراً ما تمد سلطانها على السلاف الجنوبيين ، ولما كان العرب لا يوجد عندهم حرف الفاء الفارسية ، وكانوا يقلبونها باء ، فلفظوا الاسكلافون أصقلايون ومنها جاءت لفظة صقلبي وصقالبة . ولما كانوا في القرون الوسطى يسترقون منهم فقد صار الصقلبي بمعنى رقيق كما هو في اللغات الافرنجية . وقد جاء في اللسان العربي أن الصقلاب هو الرجل الأبيض ، وقيل هو الرجل الأحمر ، وأنه قيل له صقلاب على التشبيه بألوان الصقالبة كما في معجم البلدان ، وقال التنبي في وصف حرب بين سيف الدولة وملك الروم :

يجمع الروم والصقالب والبلغار فيها وتجمع الآجال  
فن هنا يعلم أن الصقالبة والبلغار مثل اليونان كانوا يخضعون لملك الروم ، وأن  
العرب القدماء لم يكونوا يقولون «سلاف» بل صقالبة للجميع ، سمو الجميع باسم البعض  
الذين كانوا على شطوط الادرياتيك ، والآن الصقالبة هم الروس ، والاوكرانيون  
والروتينيون ، والروس البيض ، ويقال لهم صقالبة الشرق . وقسم من البلغار ، وجميع  
الصرب ، والحزوات ، والبوشناق ، والسلوفين ، ويقال لهم صقالبة الجنوب  
والبولونيون ، والثنيدي ، والسلوفاك ، والتشيك ويقال لهم صقالبة الغرب ، وأكثر  
الصقالبة تابعون للكنيسة الشرقية ، ماعدا البولونيين والتشيك والسلوفين والحزوات  
فإنهم كاثوليكيون ، ومن الصقالبة مسلمون وهم البشناق .

إغريقية هي ما يسميه الاوروبيون « إغريق » والافرنسيس يقولون «غريس»  
والألمان يقولون « غريش » . وهي تطلق على البلاد الممتدة من شبه جزيرة البلقان  
إلى الجنوب بين بحرى إيجيه والادرياتيك ، فهي شبه جزيرة صغيرة ناتئة عن شبه  
جزيرة كبيرة . والقسم الشمالى منها يقال له تساليا والقسم الجنوبى يقال له ييلوپونيز .  
ومن جملة أقسامها البلاد المسماة إبير ، ويوسية ، وايونية ، وأتيكيا ، على جانب البحر .  
ولمجاورة أيونية والاتييك للبحر كانتا أول البلاد اليونانية التى تلقت المدينة من الشرق  
فإن الشرق هو أصل مدينة اليونان ، ومن لفظة يونية جاءت لفظة يونان التى عمت  
الجميع فيما بعد فى عرف العرب .

ويقال لليونان الهيلانيون أيضاً ، ولا يوجد أعرق فى الظلمة من تاريخ أوائل  
اليونان ، إلا أن المؤرخين بحسب ما عثروا عليه من الآثار يؤكدون أن اليونانيين  
هم من أصل آرى ، وأول اسم عرف من أسماء الأولين من سكان هذه البلاد هو  
اسم اليلاجيين « Pélages » ثم عرفت أسماء اليليجيين « Léléges » والكاريين  
« Cariens » ثم « الآشين Acheens » ثم « الدوريين Doriens » .

## الأنساب

تعليق على ما جاء بسطر ٧ صفحة ٢ جزء أول من ابن خلدون

إن علم الأنساب هو العلم الذى يبحث فى تناسل القبائل والبطون من الشعوب وتسلسل الأبناء من الآباء والجدود ، وتفرع الفصون من الأصول فى الشجرة البشرية بحيث يعرف الخلف عن أى سلف انحدر ، والفرع عن أى أصل صدر ، وفى هذا العلم من الفوائد النظرية والعملية ، بل من الضرورات الشرعية والاجتماعية والأدبية والمادية ، مالا يحصى . فليس علم الأنساب بطراز مجالس يتعلمه الناس لمجرد الاستطراف أو للدلالة على سعة العلم ، وإنما هو علم نظرى على معنى . على لأنه ضرورى لأجل إثبات المواريث التى يتوقف توفيرها لأهلها على ثبوت درجة قرابة الوارث من اللورث ، وهذا لا يكون إلا بمعرفة النسب .

وكذلك هو ضرورى لأجل الدول الراقية المهذبة التى تريد أن تعرف أصول الشعوب التى اشتملت عليها ممالكها ، والخصائص التى عرف بها كل من هذه الشعوب بما يكون لها على تهذيبها وحسن إدارتها ، فكأن العالم المتمدن يعنى بتدريس جغرافية البلدان من جهة أسماء البلاد ومواقعها وحاصلاتها وعدد سكانها ومقدار جباياتها ، فانه يجب أن يعنى بمعرفة أنساب أولئك السكان وطبائهم وعاداتهم وميزة كل جماعة منهم ، وغير ذلك من المعارف التى لا يجوز أن تخلو منها هيئة بشرية راقية ، ولما كان من الحقائق العلمية الثابتة المقررة عند الأطباء والحكماء ، كما هى مقررة عند الأدباء والشعراء ، أن الأخلاق والميول والنزعات المختلفة تتوارث كما تتوارث الأمراض والأعراض الصحية ، والدماء الجارية فى العروق ، فقد كان لابد من معرفة الأنساب حتى يسعى كل فريق فى إصلاح نوعه بطريق الترقية والتهذيب ضمن دائرته الدموية بحسب استمدادها الفطري ، لأن الاجتهاد فى تنمية القرائع الطبيعية

والوهاب اللدنية لا يمكن أن يشرعهم في قبيل إذا جاء معاكساً لاستعداده الفطري وهذه الاستعدادات أحسن دليل عليها هو علم الأنساب .

وليس هذا العلم منحصرأ في العرب - كما يتوهم بعضهم ويظنون أن سائر الأمم قليلة الاحتفال به - فإن الأمة الصينية الكبرى هي أشد الأمم قياماً على حفظ الأنساب ، حتى أنهم ليكتبون أسماء الآباء والجدود في هياكلهم ، فيعرف الانسان أصوله إلى ألف سنة فأكثر . وقد تناهوا في الاعتناء بهذا الأمر إلى أن قدسوا آباءهم وجدودهم ، وعبدوهم كما يعبدون آلهتهم . وكذلك الافرنج كانت لهم عناية تامة بالأنساب في القرون الوسطى والأخيرة ، وكانت في دولهم دوائر خاصة لأجل تقييدها وضبطها ، ووصل آخرها بأولها ، وقد بقي ذلك معمولاً به إلى أن ساد الحكم الديموقراطي في أوروبا فضعف عندهم الاعتناء بهذا الأمر بالناء الامتيازات التي كان يتمتع بها النبلاء ، وكانوا يدققون في الأنساب من أجلها ، وبقي الاهتمام بالأنساب من الجهة العلمية لا العملية .

فأما العرب فلا شك في أنهم في مقدمة الأمم التي تحفظ أنسابها ، وتجنب التخليط بينها ، فلا تجعل الأصيل هجيناً ، ولا المهجين أصيلاً ، ولا تحقر قضية الكفاءة في الزواج ، بل تعض عليها بالنواجذ . ولا يقيم العربي وزناً لشيء بقدر ما يقيم للنسب لاسيما في البوادي التي اقتضت طبيعة استقلال بعضها عن بعض ، وتنافسها الدائم فيما بينها ؛ أن كل قبيلة فيها تعرف نفسها ، وتحصى أفرادها ، وتحفظ بطونها وأغذاها حتى تكون يداً واحدة في وجه من يعاديها من سائر القبائل . فاقضى ذلك أن يكون العرب علماء بأنسابهم ، يحفظون سلاسلهم العائلية بصورة مذهشة لانتجدها عند غيرهم ، فتجد البدوي أحياناً يجهل أقرب الأمور إليه ، ولكنه إذا سأته عن أبيه وجده ومنتهى فانه يسرد لك عشرين اسماً ولا يتتبع .

وأما في الحواضر فليس الأمر بهذه الدرجة من الضبط ، وذلك لعدم الاحتياج الذي عليه البوادي من هذه الجهة ، فإن الحواضر مشغولة بصناعاتها ومهنها ومتاجرها ومكفولة بالسلطان الذي يغنيها عن تماسك الفصيلة أو القبيلة ، وعن اعتناء كل فريق

بجمع أفراد ليقف في وجه عدوه . وكلما استبحر العمران في مصر من الأمصار قل الاعتناء بالأنساب ، وصار الناس ينسبون إلى حرفهم ومنهم ، أو إلى البلاد التي جاءوا منها . وكلما قرب المجتمع من حال البداوة اشتدت العناية بالأنساب ، واستفحلت العصبية التي هي من طبيعة الاعتناء بالنسب . وقولنا إن البوادي أشد من الحواضر عناية بهذا الأمر لا يعني أن الحواضر العربية لا تقيم للأنساب وزناً ، فالعرب غالب عليهم الاحتفال بالنسب حاضرم وباديهم ، وأبناء البيوتات منهم ، ولو كانوا في أشد الحواضر استبحار عمارة يحفظون أنسابهم ويقدونها في السجلات ، وكثيراً ما يصدقونها لدى القضاة بشهادات العلماء الأعلام والعدول ، ويسجلونها في المحاكم الشرعية . وإذا كانوا من آل البيت النبوي - وهو أشرف الأنساب بالنظر إلى اتصالهم بفاطمة الزهراء التي هي بضعة الرسول عليه السلام ، وهو أشرف الخلق - حرروا أنسابهم لدى ثقباء الأشراف ، وكتبوا به الكتب المؤلفة ، وهذا أمر يدهي لانزعاج فيه ، لأن هذا الشرف هو مما يتنافس به ، ومما يستجلب لصاحبه مزايا معنوية ، وأحياناً منافع مادية ، فلا يريد منتسب إلى هذا البيت الشريف أن يفقد الدليل على نسبته هذه . ولئن كان البيت النبوي هو أشرف الأنساب بالسبب الذي تقدم الكلام عليه فليس سائر بيوتات العرب من ذراري الملوك والأمراء ، والأئمة والعلماء والاولياء بأقل حرصاً على حفظ أنسابهم من آل البيت الفاطمي . وجميع قريش مثلاً سواء كانوا من الطالبين أو من غيرهم يفتخرون بنسبهم القرشي ، وكذلك ذراري الأنصار من الأوس والخزرج يفتخرون بأنسابهم القحطانية ، وكذلك سلائل الملوك من لحم وغسان ، وأمثالهم من العرب القحطانية ليسوا بأقل حرصاً على حفظ أنسابهم من تلك البطون العدنانية الشريفة . والعرب بالأجمال سائرون في النسب على مقتضى قوله تعالى ( كل حزب بما لديهم فرحون ) فكل قبيلة راضية بنسبها ، تحفظ ما أثر قومها ، وتعتز بالاعتزاز إلى سلفها ، مع أن القبيلة الثانية التي تنافسها تحفظ لها عورات وممرات تميزها بها عند المفاخرة والمنافرة .

ولشدة اعتنائهم بالأنساب تجد انتصار بعضهم لبعض على نسبة درجة القرابة

فكلما كانت القبيلة أقرب إلى القبيلة كانت أولى بنصرها ، لا يتخلف ذلك فيهم إلا لموامل غير معتادة . ومهما اشتدت العداوة بين أبناء فخذ واحد فانهم يجتمعون بطناً واحداً على بطن آخر يناوئهم من قبيلتهم ، وكذلك تجتمع البطون المنتسبة إلى عمارة لمقاومة عمارة أخرى ، وهم جرا . ولا بد أن ينزع عرق النسب في العربي فيميل به إلى الأقرب مهما كان هذا الأقرب بعيداً في الحقيقة ؛ فالتحطاني ينتسب إلى شعب طويل عريض يحصى بالملايين ، والمدناني ينتسب إلى شعب لا يقل عنه في العدد والمدة ، ولكن إذا اختصا في موقف من المواقف وجدت عرق المصيبة نزع في كل عربي ، قال التحطاني إلى قبائل اليمن ، ومال المدناني إلى قبائل الحجاز ونجد ، أي مضر وريمة . وقد يؤاخي الفريق منهم من كان يماديه بنفساً بفريق آخر أشد عداوة لأنه أبعد نسباً ، وعليه قول شاعرهم :

وذو ضبابٍ مضرين عداوة قرحى القلوب معاودى الأفناد  
ناسيتهم بفضاءهم وتركتهم وهو إذا ذكر الصديق أعادى  
كما أعدّهمو لأبعد منهم ولقد يجيء إلى ذوى الأحقاد

ومن أجل هذا التدقيق في قرب النسب وبعده ، وترتيب الصداقة والعداوة على درجات هذا القرب وهذا البعد ؛ انقسم العرب إلى ذينك الشعين الكبيرين عدنان ، وقحطان ، وغلب على قحطان اسم اليمن ، لأن أكثر منازل العرب القحطانية هي في اليمن ، ومن وجد منهم خارجاً عن اليمن كالأوس والخزرج في المدينة ، وكلثي وغيرها في نجد مثلاً ؛ فاتماخر جوابد أن انهدم سد مأرب ، وتفرقت القبائل في البلدان .

وأشهر القحطانيين حمير ، ومنهم قضاة ، ومن قضاة يلى ، ومنهم الآن في شمالي الحجاز ، وجهينة ، ومنهم على سواحل الحجاز يلبثون ١٠٠ ألف نسمة ، وكلب وهم في بادية الشام ، ويقال لهم اليوم الشرارات ، وعُدرة المشهورون بالعشق ، ولهم بقايا بمصر وبقايا بالشام ، وبهراء ومنهم ما بين بلاد الحبشة وصعيد مصر ، ونهد ، وجرم ، وتنوخ وهؤلاء كانوا في شمالي بلاد الشام .

ومن القحطانية كهلان، ومنهم الأزد، ومن الأزد غسان وكانوا بالشام، وكان منهم نصارى، ولتلك نجد كثيرين من نصارى سورية ينتسبون إلى غسان - أو يحبون أن ينتسبوا إلى غسان - ومنهم الأوس والخزرج في المدينة المنورة، وقد تفرقوا في البلاد ولا يكاد يوجد منهم أحد في المدينة في هذه الأيام. ومن كهلان طييء، وهم من أكبر القبائل، ويقال لهم اليوم شمر. و بطون طييء كثيرة منها تل، وجديلة، ونبهان و بولان، وهناء، وسدوس، وسلامان، وبختر الذين منهم البحتري الشاعر، وزبيد بضم أوله فتفتح فسكون، وكثير من قبائل الشام هي من زبيد، وسُنْبِس، وجرم ومنهم في بلاد غزة ومصر. وثلعة، ومنهم كثير في الديار المصرية. وغزيرة، ومنهم بطون في العراق وفي الشام والحجاز. و بنو لام، وهم بالعراق ومنهم الظفيري ومن كهلان مذحج، ومن هؤلاء خولان، وجنب، وسعد العشيرة، ومن سعد العشيرة بنو جُفَى بضم فسكون والنسبة إليهم جُفَى على مثل لفظه، وكان المتنبي الشاعر جعفياً. ومن سعد العشيرة قبيلة يقال لها أيضاً زُبيد بضم فتفتح فسكون وهم زبيد الحجاز الذين ينتسب إليهم عمرو بن معد يكرب. ومن كهلان النخع، ومنهم الأشتر النخعي عامل الامام على رضى الله عنه على مصر. ومنهم عنس، الذين منهم عمار بن ياسر رضى الله عنه. ومنهم الأسود العنسي الكذاب. ومنهم بنو الحارث الذين يسكنون في الجنوب الشرقي من الطائف، ومن كهلان همدان ولا يزال منهم في اليمن جوع غفيرة، فضلاً عن تفرقوا في البلاد. ومنهم الهمداني صاحب كتاب «الاكلیل» وكتاب «صفة جزيرة العرب» ومن كهلان كِنْدَة، وكان لهم ملك ومنهم امرؤ القيس الكندي الشاعر، وأبو إسحق يعقوب الكندي فيلسوف العرب. وهم متفرقون في البلاد فمنهم أناس في اليمن، وآخرون في الشام، ومنهم قوم يقال لهم السكون وآخرون يقال لهم السكاسك، جاء في صبح الأعشى: أن النسبة إلى السكاسك سكسكى، ودأ له إلى أصله، وهذا صحيح. وقبل سيدا في سواحل سورية مكان يقال له السكسكية. ومن كهلان مراد الذين منهم قاتل سيدنا على بن أبي طالب. وأعمار، ومن أعمار تنفرع بطون كثيرة مثل بجيلة، وخنعم، وهم متفرقون في البلاد. ومن كهلان

جذام ، وقيل إنهم من العدنانية ، ولكنهم انتقلوا إلى اليمن . وكثير من أعقاب جذام في الديار المصرية في الصعيد ، وفي الشرقية ، والدقهلية ، ومنهم بنو صخر في الشام ، ومن كهلان نخم ، وكان منهم ملوك الحيرة من بلاد العراق ، وكان منهم بنو عباد ملوك اشبيلية . ومن نخم أمراء لبنان الأرسلايين ، والتنوخيون ، وهؤلاء على الأصح ليسو من التنوخيين سكان شمالي سورية ، بل هم ينتسبون إلى جد يقال له تنوخ من سلالة اللخمين ملوك الحيرة . ومن نخم بطون كثيرة في الديار المصرية ومن نخم بنو الدار رهط تميم الداري الصحابي ، وذريته في خليل الرحمن بفلسطين ومن كهلان الأشعريون رهط أبي موسى الأشعري الصحابي . وعاملة ، ومن عاملة أهالي جبل عاملة بالشام بين صور وصيدا ، وهم شعبة الشام . إلا أن رؤساءهم بنو طلي الصغير ينتمون إلى وائل كما علمت منهم .

وأما العدنانية فهم بنو اسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام ، وتوارىخ العرب تنفق على أن هؤلاء يقال لهم العرب المستعربة ، وأن القحطانية هم العرب العاربة ، ولكن في مسألة القحطانية يوجد خلاف ؛ لأن بعضهم زعم أن العرب العاربة ليسوا قحطان ولكن الذين قبلهم ممن يقال لهم العرب البائدة ؛ عاد وثمود وعمليق وطسم النخ . والرأي الذي عليه الجمهور أن العرب العاربة هم القحطانية ، وأن العرب المستعربة هم العدنانية ، وهؤلاء العدنانية هم سلالة اسماعيل بن إبراهيم تعلموا العربية من جرهم الذين هم من القحطانية ، جاء إلى مكة وأقام بها واختلطوا بذيبة اسماعيل .

والعدنانية هم نزار بن معد بن عدنان . ومنهم إياد الذين ينسب إليهم قس بن ساعدة ، ومنهم بنو أتمار بن نزار ، ومنهم ربيعة ويعرف بريعة الفرس ، ومن ربيعة أسد وضبيعة وديارهم بالجزيرة الفراتية تعرف بديار ربيعة ، وفي نجد كثير من ربيعة الفرس ، وأسد أكثرهم أخذاً . ومن أسد بنو عنزة ، وكانت منازلهم خيبر من ضواحي المدينة . ثم رحل قسم كبير منهم إلى بادية الشام ، وهم أكثر عرب هذه البادية . فنهمل الرولة ، وولد طلي ، والمُعجل ، والحسنة ، ويقال لهؤلاء ضننى مسلم ثم السبعة ، والفدعان ، ويقال لهم ضني عبيد . وآل سعود الذين منهم ملك الحجاز

ونجد عبد العزيز بن سعود في هذا العصر ليسوا من عنزة ، ولكنهم مجتمعون مع عنزة في ربيعة . ومن ربيعة جديلة ، وكانت ديارهم بتهامة . ثم خرجوا إلى البحرين ومنهم فريق في الجزيرة الفراتية ، ومن جديلة بنو وائل ، ولوائل بكر وتغلب ، ومن تغلب بن وائل كليب الذي قتله جساس واشتعلت لأجله الحرب المعروفة بالبسوس . وكان الحمدانيون ملوك حلب قديماً من تغلب ، وكان من تغلب نصارى كما كان من غسان ، ولما ظهر الاسلام أسلم منهم أناس ، وبقي الآخرون متمسكين بنصرائهم وأبوا أن يدفعوا الجزية كسائر النصارى بحجة أنهم عرب ، وأصر سيدنا عمر على أخذها منهم ، وكان سيدنا على فكر في منعه من تنصير أولادهم وذلك حتى ينشأ أحداً منهم في الاسلام . ولهم حكم خاص في الفقه الاسلامي ، واختلفت في شأنهم الأقوال ، وجاء في فتوح البلدان للبلاذري عن ابن عباس قال : لا تتوكل ذبائح نصارى بنى تغلب ، ولا تنكح نساؤهم ، ليسوا منا ولا من أهل الكتاب وتظاهرت الروايات على أنه لما أراد عمر أخذ الجزية منهم لحقوا بأرض الروم ، فقال زرعة بن النعمان لعمر : أشدك الله في بنى تغلب فانهم قوم من العرب يأنفون من الجزية ، وهم قوم شديدة نكايتهم . فأرسل عمر في طلبهم فردهم ، وأضعف عليهم الصدقة . وكتب عمير بن سعد إلى عمر يسأله رأيه فيهم لانهم هموا باللاحاق بملك الروم ، فكتب إليه عمر رضى الله عنه يأمره أن يضعف عليهم الصدقة التي تؤخذ من المسلمين في كل سائمة وأرض ، وإن أبوا ذلك حاربهم حتى يبيدهم أو يسلموا ، فقبلوا أن يؤخذ منهم ضعف الصدقة ، وقالوا « أما إذا لم تكن جزية كجزية الأعلاج فانا نرضى ونحفظ ديننا » .

وقال الزهرى : « ليس في مواشى أهل الكتاب صدقة إلا نصارى العرب الذين عامة أموالهم المواشى ، فان عليهم ضعف ما على المسلمين . وكان عثمان رضى الله عنه أمر أن لا يقبل من بنى تغلب في الجزية إلا الذهب والفضة ، فجاءه الثبّت أن عمرأ أخذ منهم ضعف الصدقة فرجع عن ذلك ، واتفقوا على أن سبيل ما يؤخذ من أموال

بنى تغلب سبيل مال الخراج ، لأنه بدل من الجزية . و بالاختصار أبت بهم عروبتهم أن يؤدوا كنصارى الأعاجم ، وأبى الخلفاء الراشدون أن ياملوهم معاملة المسلمين فوجدوا لذلك طريقاً وسطاً .

ومن بنى تغلب الأخطل التغلبى الشاعر النصرانى المشهور وهم كثيرون فى نجد . وأما بكر بن وائل فمنهم شيان ، ومنهم بنو حنيفة رهط مسيلمة الكذاب وأكثر سكان الرياض عاصمة نجد اليوم من بنى حنيفة ، ومن بكر بنو عجل بن لجيم وأما القسم الثانى من العدنانية فهم سلالة مضر بن نزار ، ويقال مضر الحمراء ولذلك تجتمع عدنان كلها فى ربيعة ومضر .

ولمضر فرع جمع عدة قبائل وهو قيس ؛ ويقال له قيس بن عيلان بن مضر وقيل هو قيس بن مضر لصلبه وعيلان مضاف إليه ، قيل فرسه وقيل كلبه . ولكثرة بطون قيس غلب على سائر العدنانية ، حتى صار فى مقابل اليمن كلها ، فصاروا يقولون قيس ويمن ، وفى جميع الديار الشامية انقسم العرب إلى قيس ويمن ، وكانت حروب القيسية واليمينية فى لبنان متصلة وانتهت بواقعة عين دارة منذ ٢٢٥ سنة . وأما فى فلسطين فلا تزال هذه القسمة موجودة . وأما فى الأندلس فكانوا يقولون المضرية واليمينية ، ومن أشهر قبائل قيس هوازن ، وهم بنو هوازن بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس عيلان ، ويقال لهوازن اليوم عتيبة . وهم من أكبر قبائل العرب منهم أناس فى الحجاز وآخرون فى نجد . وينقسمون اليوم إلى فرعين ؛ الروقة ، والبرقة وبمضهم يرى أن أحد الفريقين وهو البرقة من عامر بن صعصعة . ومن هوازن بنو سعد الذين كان النبی صلى الله عليه وسلم رضيعاً فيهم . ويقال لهم بنو سعد بن بكر ذكر صاحب صبح الأعشى أن منهم فرقة بنو احي باجة من المغرب . ومن هوازن بنو عامر بن صعصعة . ومنهم بنو كلاب ، وكان لهم فى الاسلام دولة باليمامة ، ثم انتقلوا إلى الشام وملكوا حلب مدة من الزمن . ومن بنى عامر بن صعصعة بنو هلال وهم أشهر قبائل العرب . وكانوا فى الحجاز ونجد . وقد انتقلوا إلى المغرب فبلادهم . ثم إن قبيلة حرب الكبيرة فى الحجاز من بنى هلال ، وهم بطون ثلاثة ؛ بنو مسروح

وبنو سالم ، وبنو عبيد الله . هكنا في صبح الأعشى . وأما في كتاب « الارتسامات اللطاف في خاطر الحاج إلى أقدس مطاف » فقد جاء في الصفحة ٣٧٢ ذكر قبائل الحجاز النازلة بين الحرمين ، وقد كنت قلتها عن سجلات الحكومة في المدينة المنورة فهناك أقول : « أم هذه القبائل حرب ؛ وهم بنو حرب بن هلال بن عامر بن صعصعة من العرب المدنانية . وحرب خلف أربعة أولاد : سالم ، ومسروح ، وعبد الله وعمرو . فسروح أكثرهم ولداً ، وقد دخلت بطون بني عبد الله وبنو عمرو في مسروح » أما صبح الأعشى فيقول نقلاً عن الحداني أنهم ثلاثة بطون ؛ بنو مسروح وبنو سالم ، وبنو عبيد الله . وقال : إن من حرب زبيد الحجاز ، وذكر أن منهم بنى عمرو . ومنازل مسروح من مكة إلى المدينة المنورة وعددهم يزيد على ستين ألف نسمة . وأما بنو سالم من حرب فتنازلهم من مكة إلى المدينة إلى وادي الصفر إلى الحديدة إلى ينبع البحر ، وهم يزيدون على خمسين ألفاً . فحرب إذا اجتمعت تزيد على مائة ألف نسمة ، وكان شيخ مشايخ حرب خلف بن حذيفة الأحمدى ، وكان ناصر بن نصار الظاهر ، ومنصور الظاهري ، ومن مشايخ المرواحه من بني سالم من حرب . وبنو مزينة الذين بأطراف المدينة والذين منهم زهير بن أبي سلمى المزني صاحب المعلقة ؛ داخون الآن في بني سالم من حرب . والحال أن مزينة في الأصل هم بنو عثمان وأوس ابني عمرو ابن أد بن طابخة ، واسمه عمرو بن الياس بن مضر على ما في صبح الأعشى . وكان شيخهم حجاب بن نجيت معدوداً من مشايخ المرواحه من بني سالم إلى آخر ما ذكرناه من أنباء شيوخ حرب في العصر الأخير .

وأخبرني العلامة النسابة الشيخ عبد الله بن بلهيد قاضي قضاة المملكة السعودية أن ما ذكرته عن قبائل الحجاز هو أصح ما اطلع عليه في هذا الباب . ومن بني عامر ابن صعصعة أيضاً بنو عقيل ، وكانت مساكنهم بالبحرين ، وكانوا أعظم القبائل هناك واجتمعوا هم وبني تغلب على بني سليم بن منصور فأخرجوهم من البحرين ، ثم تغلب بنو تغلب على بني عقيل فأخرجوهم إلى العراق ، ثم عادوا إلى البحرين وتغلبوا على بني تميم . ومن بني عقيل بنو عبادة ، وبنو خفاجة في العراق ومنهم المتتفق .

ثم من بطون هوازن بنو جشم ؛ كانت مساكنهم بالسروات بين تهامة ونجد ، ومن بطون هوازن قثيف ، و يقال للطائف سوق قثيف ، لأنهم سكنها ومحيطون بها من كل جهة . وفي كتابنا « الارتسامات اللطاف » استوفينا الكلام على قثيف . ومن قبائل قيس باهلة ، و بنو مازن ، و بنو غطفان ، ومن غطفان بنو عبس جماعة عنزة الشاعر الفارس المشهور ، ومنهم أشجع ، ذكر صاحب صبح الأعشى أن منهم حياً عظيماً بسجلماسة في المغرب . ومن غطفان ذبيان ، ومنهم النابغة الندياني ، ومن ذبيان فزارة ومنهم بنو صبيح في بركة ومن هؤلاء رواحة وهيب بأرض بركة إلى طرابلس الغرب وبأفريقية والمغرب ، ومنهم جماعة بالديار المصرية .

ومن قبائل قيس بنو سليم بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس عيلان وكانوا في عالية نجد بالقرب من خير ، وفي وادي القرى وتيماء ، ولكن أكثرهم رحلوا إلى مصر ، ثم إلى بركة ، وأكثر عرب بركة منهم . ومن شاء أن يتوسع في معرفة قبائل بركة فضليه بمحاشيننا على « حاضر العالم الاسلامي » فانه يجد في الفصل المتعلق بطرابلس الغرب من صفحة ٦٤ من المجلد الثاني إلى صفحة ١٦٥ كل ما يلزم من المعلومات عن ذلك القطر ، ولا سيما عن القبائل بأسمائها القديمة والجديدة مما يطول بنا استيفاءه هنا . ونحن إنما ذكرنا هنا مجمل أنساب العرب على سبيل التمثيل .

ومن قبائل قيس بنو عدوان وكانوا بالطائف ، ثم غلبهم عليها قثيف فخرجوا إلى تهامة ، وبأفريقية منهم أحياء بادية ، وفي شرقي الأردن اليوم عرب المدوان ، وهم رؤساء البدو في تلك الناحية ، ولا يعلم هل هم من عدوان هؤلاء ، أم هو اتفاق في الاسم ومن مضر الياس ، وكانت تحت خندف بكسر الخاء وسكون النون وكسر اللال وهي بنت حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة ، عرف بنوه بها فقبل لهم خندف وغلب على سائر قيس قال الشاعر - وقد أهانه العدنانية في أسوان وأعزّه القحطانية في اليمن :

إذا تمّ لي في أرض مارب ماربى      فلست على أسوان يوماً بأسوان  
إذا جهلت قدرى زعائف خندف      فقد عرفت فضلى غطارف همدان

ومن الياس طابخة ، ومن طابخة هذه تميم وهي من أكبر القبائل . ومن بطون تميم بنو الصنبر ، و بنو حنظلة ، ومن قبائل طابخة بنو ضبة الذين منهم ضبة الذي هجاه المتنبي وقتل بسبب هجوه إياه . ومن بني تميم قبائل في نجد منهم الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله الذي ينتسب إليه أهل نجد ، فيقال لهم الوهاية . وهم يقولون لأنفسهم السلفية إشارة إلى أنهم على عقيدة السلف الصالح . ومنهم أناس في الدرعية ومنهم كثير من سكان القصيم ، ومنهم فريق في جوار حائل مثل أهل قفار والسميرة ، وقرى أخرى . ومن قبائل طابخة مزينة الذين منهم زهير بن أبي سلمى ولكنهم دخلوا في حرب كما تقدم الكلام عليه . ومن هؤلاء الامام المزني صاحب الامام الشافعي . ومن الياس بن مضر بنو قعة ، ثم بنو مدركة ؛ ومن مدركة هذيل ومساكنهم جبال الطائف العليا ، وقد ذكرت ذلك في « الارتسامات اللطاف » وهم مجاورون لتقيف . وللمدركة خزيمة وله فرعان الهون وأسد . ومن بطون أسد الكاهلية وهم بنو كاهل بن أسد . ومن خزيمة كنانة وهم قبيلة شيرة ذات فروع منها ملكان ، وعبد مناة ، وغفار رهط أبي ذر الغفاري . وبكر بن عبد مناة ، ومن بكر الدؤل الذين منهم أبو الأسود الدؤلي . والليث ، وبني الحارث ، و بنو مدلج و بنو ضمرة . وجميعهم متفرقون في بلاد العرب .

ومن كنانة عمرو ، وعامر ، ومالك . ومن مالك هؤلاء بنو فراس بن غنم الذين اشتبهوا بأعجاب سيدنا على بفروسيهم : ( لو أن لي بالف منكم سبعة من بني فراس ابن غنم ) ومن العرب العدنانية قریش ، وهم فهر بن مالك ، ومنهم بنو الحارث بن فهر ، ومن هؤلاء أبو عبيدة بن الجراح أحد العشرة المقطوع لهم بالجنة رضى الله عنه و بنو محارب بن فهر ، ومنهم الضحاك بن قيس أحد الأصحاب . و بنو الجلد الذين كانوا في الأندلس ، ثم صاروا إلى فاس . ومنهم الأمراء والرؤساء والعلماء هم من بني فهر . ومن قریش بنو غالب بن فهر ، ومنهم بنو لؤي بن غالب ، ومن هؤلاء بنو سعد و بنو خزيمة ، و بنو عامر بن لؤي ، و بنو كعب بن لؤي . ومن بني كعب بن لؤي هُصيص ، ومن هؤلاء بنو سهم رهط عمرو بن العاص رضى الله عنه . ومنهم بنو جح

ومن كعب بن لؤي بن غالب بنو عدى ، ومنهم سيدنا عمر بن الخطاب ، وسعيد بن زيد رضى الله عنهما .

ومن قريش مرة بن كعب ، ومن بنى مرة بن كعب تيم ، ومن هؤلاء سيدنا أبو بكر الصديق ، وطلحة رضى الله عنهما . ومن مرة بن كعب بنو يقظة ، وبنو مخزوم . ومن بنى مخزوم سيدنا خالد بن الوليد رضى الله عنه ، ومنهم سعيد بن المسيب التابعى المشهور .

ومن قريش كلاب بن مرة ، ومنهم بنو زهرة ، ومن بنى زهرة الصحابيان سعد ابن أبي وقاص ، وعبد الرحمن بن عوف من العشرة المقطوع لهم بالجنة رضى الله عنهما ومن قريش قصي بن كلاب بن مرة ، ومنهم بنو عبد الدار الذين بأيديهم مفاتيح السكبة . ومن بنى عبد الدار بنو شعبة وهم الشيبون الذين بأيديهم مفاتيح بيت الله إلى يومنا هذا . ومن قصي بن كلاب بن مرة بنو عبد العزى . ومن هؤلاء بنو أسد الذين منهم سيدنا الزبير بن العوام أحد العشرة المقطوع لهم بالجنة رضى الله عنه . ومنهم خديجة أم المؤمنين رضى الله عنها .

ومن قريش بنو عبد مناف ، وهم بنو عبد شمس بن عبد مناف ، ومن هؤلاء بنو أمية ، وهم بنو أمية الأكبر ، وأمية الأصغر ابني عبد شمس ، ومن بنى أمية الأكبر سيدنا عثمان بن عفان رضى الله عنه ، ومعاوية بن أبى سفيان . ومن عبد مناف ابن قصي نوفل ، وبنو المطلب . ومن بنى المطلب الامام الشافعى رضى الله عنه . وأما هاشم بن عبد مناف فاسمه عمرو ، وسمى هاشمًا لهشمه الثريد أيام الحجة ، وكان سيد قريش فى وقته . وله عبد المطلب بن هاشم ، وكان لعبد المطلب اثنا عشر ولدًا عبد الله أبو النبي صلى الله عليه وسلم ، وأبو طالب والد سيدنا على ، والزبير وعبد السكبة ، والعباس ، والد عبد الله بن عباس ، وضرار ، وحمزة ، وحجل وأبو لهب ، وقثم ، والغيداق ، والحارث ، والعقب منهم لسته ؛ حمزة ، والعباس وأبى لهب ، وأبى طالب ، والحارث ، وعبد الله . فأما عبد الله فمن ولده سيد الوجود محمد بن عبد الله عليه السلام ، وأما العباس فمن ولده الخلفاء العباسيون ، وأما أبو طالب





بينهم . فلما جاء الاسلام ووحد بينهم في الدين ، وقال الله تعالى : ( وكنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً ) لم يلبثوا أن خرجوا من جزيرة العرب بقوة هذا الاتحاد ؛ ففتحوا نصف العالم في ثمانين سنة ، ولم يقف في وجههم شيء . ولكن بعد أن بعد عهدهم بهد النبوة وخلافة الراشدين ؛ ضعفت فيهم العقيدة التي كانت هي مدار العمل عند سلفهم ، وعادت فتجددت بينهم المصيبات الموروثة عن الجاهلية ، فرجموا يقتتلون على المضرة واليمين في الاسلام ، كما كانوا يقتتلون قبل الاسلام ، ورجع بذلك زرعهم هشيماً ، وبذرهم عرجوفاً قديماً .

فكما أن الانساب كانت تثير فيهم الحمية والنخوة ، وتبعث روح التنافس الحافز لهم على طلب المجد ؛ كانت تثير بينهم أيضاً العداوات والفتن التي تصدع وحدتهم وتحمد في النهاية جريتهم ، فأضرت من حيث نعت . ولقد أجمع المؤرخون ، واتفق علماء الاجتياح ، أن سبب سقوط سلطنة العرب هو طبيعة هذه الأمة في الانقسام والانفراد ، وغرامها في منافسة بعضها بعضاً .

ولولا آفة الانقسام هذه لكان التسك بالأنساب هو من الفضائل الاجتماعية التي يتنافس بها ، ويمكن بها المصلحون لحكوماتهم وأوطانهم من ترقية أقوامهم بالبحث عن سلاطهم ، والاعتناء بحفظ أصالها ، ومنع اختلاطها بغيرها مما يشوب نقاوتها . أفلا ترى كيف ثار الألمان في هذه السنين الأخيرة ، وأوجدوا قضية النسب « الآرى » ومنعوا بجميع الوسائل اختلاط « السامى » مع « الآرى » بالمصاهرات حفظاً للنسب الذي ينتمون اليه ، والذي لا يرون لهم رقياً إلا به وضمن خصائصه . وما فعلوا ذلك إلا بناء على نظريات علمية ثابتة ، وهم وإن كانوا غلوا في هذا الأمر إلى حد أوجب انتقاد سائر الأمم لهم ؛ فلا يمكن أن يقال إن قاعدتهم هذه غير راجعة إلى أصل صحيح .

ونحن لو نظرنا إلى السبب في حفظ النسب لا نجد منحصراً في معرفة التاريخ ولا في الامتيازات المادية التي يحوزها أصحاب النسب في العادة ؛ ولكن هناك غرض آخر أعلى من ذا ، وهو توارث الأخلاق التي تهتف بالفضائل ، والأفعال المجيدة ( ٢ - تعليقات )













وإذا نظرنا الى أوضاع الدول الأوربية ، نجد أن ملك انكلترة مثلاً هو في المركز نفسه ، فكما أنه ملك الأمة الانكليزية ومرجعها في الحكومة ؛ فهو رئيس الكنيسة الانكليكانية ، وبالتالي فرجع الانكليز في العقيدة . ومثل ذلك قيصر ألمانيا الذي كان رئيساً للكنيسة اللوثرية ، فكانت له السلطة الروحية العليا لا تنفرد في شيء عن سلطة الخليفة في الاسلام ، وهي مجموعة فيه الى السلطة الدنيوية التي تجعل في يده زمام الأمة الألمانية في الأمور الدنيوية . ولما آل أمر الالمان الى الجمهورية - وهي مؤقتة - قام مقام القيصر في الأمرين رئيس الجمهورية الالمانية ، وقد زعم بعضهم أن من الدول من فصل الدين عن السياسة بالمرّة كفرانسة مثلاً ، والحقيقة أن فرانسة اتفقت مع الطبقة الاكثريكية على وضع نظام خاص يكفل راحة الفريقين ، ولكن الحكومة لا تزال هي مرجع رجال الدين عند حدوث المشكلات لما تقدم من أن الدين والدنيا في المجتمع لا يستغنى كل منهما عن الآخر . وليس في عصرنا هذا حكومات لا دينية بالمعنى المفهوم من هذه اللفظة سوى ثلاث حكومات ، إحداها الروسية البلشفية والثانية الجمهورية المكسيكية ، والثالثة الجمهورية التركية السكالية . وما دامت الأمة الافرنسية تعلن عن نفسها أنها أمة مسيحية - يتجلى ذلك في جميع حركاتها وسكناتها - فيكون مخالفاً للمحسوس الزعم بأن حكومتها في واد والكنيسة في واد !! إذاً فلا سلام لم يأت في هذا المعنى بوضع مبتدع ، بل هي سنة الله في أرضه . وما دامت الأمم لا تستغنى عن الأديان ؛ فلو كها وحكوماتها لا تستغنى عن الجمع بين الدين والسياسة . غير أن الاسلام في أصله يقتضي عن غيره من الملل بأن الخلافة فيه وإن أشبهت الملك من جهة الأمر والنهي - على شرط مشاورة أهل الحل والعقد - فهي لا تشبه الملك في مزايا الترف وخصائص الابهة التي يميزها ملوك الأمم الأخرى . وقد سبق لنا أن تعرضنا لهذا المقام في « حاضر العالم الاسلامي » قلنا في صفحة ٢٤٠ من الجزء الاول : ( الخلافة في الاسلام ليست بملك ولا سلطنة ، وإنما هي رعاية عامة للأمة لاقامتها على الشرع الحنيف ، وردع القوى عن الضيف في الداخل ، وصيانة الاسلام ودفع المعتدى عليه من الخارج . وهي لا تنفرد بالابرادة الأمة ، والسلطان الذي

















مغطاة بالثلوج . وكان في أوربة في الاصقاع التي ينحسر عنها الثلج حيوانات لا توجد اليوم عثروا على عظامها ، واستدلوا منها على التفاوت العظيم الذى وقع في درجات البرودة والحرارة ، مما قضى بهلاك قسم من أنواع هذه الحيوانات ، والتجاء القسم الآخر إلى أصقاع أخرى من الكرة الأرضية . ومن أشهر هذه الحيوانات الحيوان الذى يقال له « الماموث Mammoth » و« الكركدن » اللذان بعد أن انحسرت الثلوج الدائمة عن القارة الأوربية رحلا إلى الشمال . وكذلك الحيوان المسمى « بالرنه Renne » الذى لا يزال في القطب الشمالى مع أن له بقايا مستحجرة في أواسط أوربة . وقد علت على هذه البقايا طبقات متكونة بمرور الأيام ، ومعادن لا يمكن أن تتكون إلا بعشرات أوف من السنين . كما أنهم عثروا على عظام بشرية أيضاً تراكت من فوقها تلك الطبقات ، وبقيت بشريتها ظاهرة .

ولم يقع الاستدلال على وجود الانسان في تلك الأعصر بالرمم البشرية فحسب بل وجدت له آثار أخرى من أدوات وآلات وتصاوير يحكم على وجوده بوجودها والآخر يدل على المؤثر . فالإنسان وجد في أواسط أوربة - مثلاً - معاصراً للماموث وللرنه . وقد عثر العلماء في القرن الماضى على عدة رمم بشرية ، منها ما وجد في مغاور ووجدت بجانبه عظام حيوانات - كالكركدن مثلاً - مما لم يبق له أثر الآن في هذه المناطق . وبعد بحث وتنقيب واختلاف بين العلماء الجيولوجيين ، اصطلح الأوروبيون على قسمة الأدوار التي يعرفونها عن الانسان إلى ثلاثة . وهذه الأدوار الثلاثة هي عبارة عن المدة التي مضت في بداية العصر الجليدى إلى أن أصبحت الحالة الجوية مقاربة لما هي عليه أوربة اليوم . ويقدرّون هذه المدة بألف قرن - أى مائة ألف سنة - فقد ذكروا الدور الثلاثى الذى سبق الدور الرابعى أو الجليدى . وقالوا : إن حيوانات كثيرة لم تنطق التغيرات التي وقعت في أثنائه فافترضت . وهنا اختلفوا في إمكان ظهور الانسان في الدور الثلاثى وتحمله ما لم تتحمله تلك الحيوانات الكبيرة وفي عدم إمكان ذلك .





















ولهذا نجد علم التكوين بنوع خاص بين مد وجزر، وأخذ ورد، وعكس وطرده لا ينتهي. وكيف يمكن أن ينتهي والآثار التي بني أصحاب مذهب النشوء والارتقاء عليها آراءهم هي آثار ضئيلة جداً، نسبتها إلى الموضوع نسبة النقطة إلى الغدير!! وقد اعترفوا هم بأن كل ما عثروا عليه في باطن الأرض إن هو إلا هيكلان أو ثلاثة في القارة الأوروبية، ولم يثروا حتى هذه الساعة على شيء في القارات الأخرى التي هي أوسع من أوروبا بكثير! وما دامت الشواهد ضئيلة إلى هذه الدرجة ومنحصرة في بقعة واحدة؛ فإنه يستحيل القطع بشيء. هذا ولقد كان أول من كتب عن مذهب داروين باللسان العربي الدكتور شبلي شميل اللبناني، نشر في ذلك كتاباً في مصر ضمنه مذهب داروين الانجليزي، وبخبر الألمانى، وجعل له مقدمة جاهر فيها بالمذهب المادي مجاهرة لم تسبق لأحد غيره في الشرق، ورد عليه إذ ذاك الأستاذ الشيخ ابراهيم الحوراني من علماء المسيحيين الذين يردون المذهب المادى. وكذلك رد عليه اليسوعيون في بيروت، وبعض القسيسين المارونيين واشتدت المناقشات بين الفريقين، وكنا نطالعها أيام الطلب قبل هذا التاريخ بخمسين سنة. وكان نشر الأستاذ الشيخ محمد عبده رسالة أستاذه جمال الدين التي نقلنا عنها هذه الجمل لذلك العهد أيضاً. فذهب داروين معروف في أوروبا منذ ثمانين سنة، وفي العالم العربي منذ خمسين سنة.

## نوح وولده وقضية الطوفان والمسائل البشرية

تعليق على ماجاء بسطر ٣ صفحة ٦ جزء أول من ابن خلدون

إن ما ذكره ابن خلدون في هذا الموضوع لا يخرج عما اصطلح عليه المؤرخون القدماء مستندين فيه على التوراة ، ولكن المؤرخين اليوم قد عدلوا عن هذه الروايات ، وعن القول بأن سام وحام ويافت هم آباء البشر الحقيقيين ، وأن سام أبو العرب ، ويافت أبو الروم ، وحام أبو الزنج ، إلى غير ذلك . وإذا ذكرنا هذه الأمور فإنا يذكرونها وفقاً للتوراة وللتقاليد القديمة ، ومن باب العلم بالشيء ولكنهم لا يعتقدونها . فأما الطوفان فأنهم يعتقدون بوقوع حادث عظيم من هذا القبيل - إن لم يكن عم الأرض كلها فلا شك في أنه غمر جانباً منها - وذلك لأنه وجدت روايات تشابه خبر الطوفان عند الأمم الأخرى .

وقد أجمع المسلمون والنصارى واليهود على وقوع الطوفان لورود ذكره في كتبهم المنزلة وزعم « أوسيليوس » العالم اللاهوتي الانجليزى من رجال القرن السادس عشر للمسيح أن الطوفان وقع سنة ٢٣٤٨ قبل المسيح ، وتابعه في ذلك المطران الافرنسى « بوسويت » وذهب « كلنتون » الانجليزى إلى أن الطوفان إنما وقع سنة ٢٤٨٢ وهؤلاء ممن يعتقدون أن العالم وجد قبل المسيح باربعة آلاف سنة . ومن المعلوم أن هذه الروايات مردودة اليوم عند جميع علماء أوربة - تقريباً - وهؤلاء يقولون بثبات ألوف من السنين مضت على وجود الانسان ، فضلاً عن وجود المادة الأرضية نفسها وفي القرآن لا يذكر عدد السنين التى مرت على الانسان ، وإنما يقول الله تعالى : ( ما أشهدتهم خلق السماوات والأرض ولا خلق أنفسهم ) وهو أصح الأقوال . وقد روى يروزالكلدانى رواية تشابه رواية الطوفان ، وهو أن الملك « كيزوتروس » نجاً بسفينة صنعها لنفسه عند ما غرق جميع النوع البشرى . وجاءت رواية عن اليونان بأنه وقع فيها طوفان فى القرن الثامن عشر قبل المسيح ، وكذلك طوفان آخر فى القرن







ولم يبدأوا باخراج البشرية من هذا التقسيم ، وبالاعتماد على نظرية أخرى معناها أن البشرية كلها كتلة واحدة تبين بعضها عن بعض بالتأثيرات الجوية ، والعوامل الارضية والقوى المختلفة ، إلا منذ خمسين أو ستين سنة . ولكن العلماء لايزالون مختلفين في بعض الشعوب هل هي عائدة إلى هذه السلالة ، أو تلك السلالة ؟ لأن الجزم بذلك غير ممكن . فالسلال المشهورة هي أربع ، وكل منها مختلط بالآخر ؛ فأوربا وشطوط البحر المتوسط وآسيا الغربية تسكنها منذ آلاف من السنين أمم يقال لها السلالة القوقازية ، وهي ثلاثة أقسام ؛ الجنس الأشقر الشمالى ، وقد زعموا أنه جنس متوسط بين سلاتين ، والجنس الألبى الذى في وسط أوروبا ؛ والجنس الايبيرى أو الساكن على شواطئ البحر المتوسط . ثم تأتى السلالة الصفراء وهي في شرق آسية ، وفي أميركا ، ويقال لها السلالة المغولية . وفي أفريقية السلالة السوداء ، ومنها في استراليا وفي غينيا الجديدة ، ثم إن السلالة الايبيرية المشتقة من السلالة البيضاء كانت في الماضى تسكن أقطاراً أوسع مما تسكن الآن ، فلذلك لا تعلم في الحقيقة التخوم التى تفصلها عن السلالة السوداء ، ولا القواصل التى تفصلها عن شعوب شرق آسية . وقد ذهب « فيلغريد سكاثن » إلى أن « هوكسلى » Huxley — وهو عالم طبيعى انجليزى ممن يقول بالنظرية الداروينية — كان يقول : إنه يوجد بين المصريين وبين الدارفيديين — شعب أورال النأتى جاء إلى الهند واستقر في جنوبها — وحدة في الأصل ، وأن هناك نظاماً بشرياً مستطيلاً من ذوى اللون الأصفر كان يمتد في القدم من الهند إلى أسبانية .

قال ولز : ويجوز أن هذا النطاق يكون قد امتد حتى شطوط الاوقيانوس الباسيفيكي . وربما كانت الشعوب الشمالية الصفراء ، والمغولية الصفراء ، فرعين من أصل واحد .

وهذه الشعوب الشمالية انفصل بعضها عن بعض ، فبتأد ما بينهما باختلاف

البيئة ، ويظهر أنه جاء وقت على التاريخ البشرى انتشرت فيه ثقافة أولية حجرية ذات خصائص مميزة لها ، وكان انتشارها على شواطئ البحر المتوسط بين الشعوب المائلة إلى السمرة ، ثم امتدت إلى الهند وإلى شواطئ الصين ، ثم إلى المكسيك والبيرو ، ولذلك تجدها دائماً على الشواطئ البحرية غير متوغلة في الداخل .

وذهب « اليوت سميث » إلى وجود عادات وعقائد عامة لهذه الأقوام الساكنة على هذه الشواطئ لا تجدها عند الأمم الشمالية ، ولا عند الأمم الجنوبية . ومهد هذه الثقافة الحجرية كان قبل المسيح بخمسة عشر ألف سنة على ضفاف البحر المتوسط ، والقسم الشمالى من افريقية . والمدنيات الاولى أى مدينة مصر ، ووادى الفرات ، ودجلة ، قد تولدت من هذه الثقافة الحجرية . وكذلك مدينة العرب الرحل الساميين . اهـ ملخصاً .









































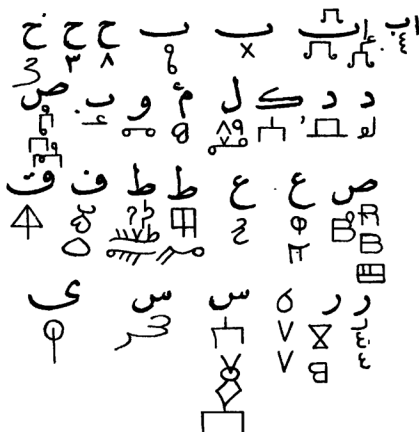
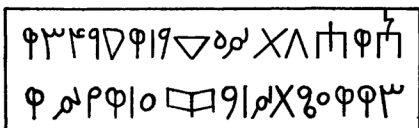












والذي عليه جمهور المؤرخين والمتقنين اليوم وفي مقدمتهم سبرنجر ، وشرادر ؛ هو أن جزيرة العرب هي مهد الأمم السامية ، وأن المهاجرة بدأت منها إلى الخارج . وقد خالف في ذلك بعضهم وذهبوا إلى أنه يجوز أن يكون وقوع المهاجرة بالعكس أي بدلا من أن يكون العرب ارتحلوا من الجزيرة إلى بابل ؛ يجوز أن يكون بعض الأقوام الذين طلى شواطئ القرات قد ارتحلوا منها إلى الجزيرة العربية ، فأما كون البربر هم من العرب ، وأنهم جاءوا من جزيرة العرب ، وأن اللغة البربرية هي من اللغات السامية ؛ فهذا سيكون البحث فيه بمكان آخر .

فبعض العلماء ومنهم « نولدكه » المستشرق الألماني المعروف يقول بهذا الرأي





































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































